

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6- BIMESTRE III-HABILIDAD DE EMPRENDIMIENTO

I. **Título:** " Formulación de Hipótesis Falsables del Bloque Problema y Solución”

II. **DATOS GENERALES:**

III.

ÁREA	E.P.T.	FECHA	17 DE SEPTIEMBRE
GRADO/SECC	2º F	DURACIÓN	3 horas
BIMESTRE	III	DOCENTE	KATHERINE JESSICA CALDAS RAMOS
METODO DIDACTICO	MÉTODO INSTRUCTIVO DE LOS 6 PASOS		

PROPOSITO DE APRENDIZAJES

PROPÓSITO DE LA SESIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE
Transformar los hallazgos del Design Thinking en hipótesis falsables de los bloques Problema y Solución del Lean Canvas.	- Interpreta los hallazgos del Design Thinking y diferencia hechos, necesidades, problemas y supuestos. - Formula una hipótesis falsable para el bloque Problema, indicando qué se cree, sobre quién y qué evidencia permitiría validarla. - Formula una hipótesis falsable para el bloque Solución, relacionando la solución propuesta con el problema priorizado y un resultado observable. - Define qué dato o evidencia deberá recoger para confirmar o refutar cada hipótesis. - Justifica sus hipótesis con evidencias obtenidas de entrevistas, observaciones o pruebas realizadas durante el Design Thinking. - Participa activamente, recibe retroalimentación y mejora sus hipótesis.	Evidencias de producto: - Ficha Lean Canvas con hipótesis falsables de los bloques Problema y Solución. Evidencias de proceso: - Matriz de transformación de hallazgos en hipótesis - Identificación de supuestos, variables, público y evidencia esperada. Evidencias de actuación: - Participación en el análisis, argumentación - Trabajo colaborativo - Escucha de retroalimentación - Reformulación de hipótesis.
COMPETENCIAS TRANSVERSALES	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma. Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC.	Define metas de aprendizaje, organiza acciones estratégicas y evalúa los resultados obtenidos. Crea contenidos digitales, utiliza herramientas tecnológicas y organiza información para comunicar sus aprendizajes.	Establece una meta para formular hipótesis falsables, organiza la información del Design Thinking y revisa sus resultados a partir de criterios y retroalimentación. Organiza y registra información relevante en herramientas digitales cuando están disponibles, y comunica sus hipótesis de manera clara y responsable.
ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES	ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de búsqueda de la excelencia Orientación al bien común	Superación personal Responsabilidad	Los estudiantes revisan y mejoran sus hipótesis a partir de evidencias y retroalimentación, procurando que sean claras, específicas y comprobables. Cumplen los acuerdos de trabajo, escuchan y respetan las ideas de sus compañeros, comparten información y utilizan responsablemente los recursos disponibles.
SITUACIÓN SIGNIFICATIVA O PROBLEMÁTICA		

Los estudiantes de segundo grado de la especialidad de Industria del Vestido vienen desarrollando un proyecto de emprendimiento textil. Durante las actividades de Design Thinking han realizado entrevistas, observaciones y/o pruebas con potenciales clientes para comprender mejor sus necesidades. Estos hallazgos contienen información valiosa, pero todavía no constituyen hipótesis que puedan ser comprobadas. Algunos equipos tienden a confundir una opinión con un hecho, un problema con una solución o una afirmación general con una hipótesis verificable.

Ante esta situación, necesitan transformar los hallazgos obtenidos en afirmaciones concretas que puedan ser sometidas a prueba. Para el bloque Problema deberán precisar qué problema consideran prioritario, para quién y qué evidencia permitiría confirmar o refutar esa afirmación. Para el bloque Solución deberán plantear qué solución podría responder al problema y qué comportamiento, resultado o evidencia observable permitiría comprobar si la propuesta tiene sentido.

El reto consiste en pasar de “creemos que...” a hipótesis falsables que orienten las siguientes pruebas del emprendimiento **y permitan tomar decisiones basadas en evidencias.**

RETO O DESAFÍO: ¿Cómo podemos transformar los hallazgos del Design Thinking en hipótesis falsables de los bloques Problema y Solución del Lean Canvas, de modo que podamos comprobarlas con evidencias y tomar mejores decisiones para nuestro emprendimiento textil?

II. DESARROLLO DE LO PROCESO DIDÁCTICOS DE LA SESIÓN

Proceso didáctico	Tiempo	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Instrumentos	Recursos
Motivación	15 minutos	Presenta dos afirmaciones relacionadas con un emprendimiento textil: una general y no comprobable (“A todos les gustará nuestra prenda”) y otra comprobable (“Al menos 6 de 10 estudiantes consultados elegirán nuestra prenda por su comodidad”). Pregunta: ¿Cuál permite saber qué debemos comprobar? ¿Qué diferencia observamos? Comunica el propósito y el reto.	Analizan las afirmaciones, comparan su claridad y posibilidad de comprobación. Expresan qué información necesitarían para saber si una afirmación es verdadera o falsa. Reconocen el propósito y el reto.	Guía de observación	Proyector o pizarra, ejemplos, ficha de trabajo.
Recuperación de saberes previos	15 minutos	Recupera conocimientos sobre Design Thinking, entrevistas, observación, hallazgos, problema, usuario, solución y Lean Canvas. Formula preguntas: ¿Qué es un hallazgo? ¿Cómo sabemos que un problema es relevante? ¿Qué diferencia hay entre problema y solución? ¿Qué significa validar?	Recuperan experiencias de sesiones anteriores. Revisan sus hallazgos y distinguen información obtenida de usuarios de opiniones o suposiciones. Relacionan los hallazgos con los bloques Problema y Solución.	Preguntas orales	Pizarra, notas de Design Thinking, cuaderno/ficha.
Problematización	20 minutos	Presenta el caso: “Un equipo afirma: ‘Los jóvenes necesitan ropa moderna y nuestra colección resolverá ese problema’. Sin embargo, no indica qué jóvenes, qué problema específico tienen, qué evidencia lo demuestra ni cómo comprobarán que la solución funciona”. Orienta con preguntas: ¿Qué parte es un supuesto? ¿Qué falta precisar? ¿Qué tendría que observarse para confirmar o refutar la afirmación?	Analizan el caso, identifican afirmaciones no comprobables y explican por qué no constituyen hipótesis falsables. Proponen qué usuario, problema, solución y evidencia deberían precisarse.	Guía de observación	Guía de análisis, pizarra, ficha de problematización.

Procesamiento de la información	30 minutos	Explica que una hipótesis falsable es una afirmación específica que puede ser comprobada o refutada mediante evidencia. Modela la estructura: “Creemos que [usuario] tiene [problema específico], porque [hallazgo/evidencia]. Lo comprobaremos si [indicador o resultado observable]”. Para Solución: “Creemos que [usuario] valorará/usará [solución] para resolver [problema], y lo comprobaremos si [conducta o resultado observable]”. Explica que una hipótesis debe ser específica, relacionada con un hallazgo, medible u observable y susceptible de resultar falsa. Presenta ejemplos y contraejemplos.	Escuchan, toman apuntes y analizan ejemplos. Subrayan usuario, problema/solución, evidencia y criterio de validación. Transforman ejemplos generales en hipótesis falsables y justifican sus cambios.	Lista de cotejo	Presentación, ficha de transformación, ejemplos, Lean Canvas.
Aplicación	40 minutos	Organiza el trabajo individual o en equipos. Entrega la matriz: Hallazgo → interpretación → supuesto → hipótesis del Problema → evidencia para validar/refutar; y Hallazgo → solución propuesta → hipótesis de Solución → evidencia para validar/refutar. Acompaña, formula preguntas y retroalimenta: ¿Qué hallazgo sustenta la hipótesis? ¿Puede ser falsa? ¿Qué dato demostraría que no funciona? ¿El usuario está claramente definido? ¿El indicador es observable?	Revisan sus hallazgos del Design Thinking. Priorizan el problema. Completan la matriz y redactan una hipótesis falsable para Problema y otra para Solución. Definen evidencia, indicador o prueba. Intercambian fichas con un compañero, reciben retroalimentación y reformulan.	Lista de cotejo	Ficha Lean Canvas, matriz de hipótesis, notas del Design Thinking, lapiceros, celular/computadora si está disponible.
Evaluación y reflexión	15 minutos	Solicita que algunos equipos presenten sus hipótesis. Aplica la rúbrica y promueve autoevaluación y coevaluación. Formula preguntas: ¿Qué hallazgo fue más útil? ¿Qué hizo falsable nuestra hipótesis? ¿Qué evidencia necesitamos recoger? ¿Qué cambiaríamos si la hipótesis es refutada? Retroalimenta y señala la importancia de validar antes de tomar decisiones.	Presentan sus hipótesis, explican la evidencia que las sustenta y el modo de validarlas. Escuchan sugerencias, autoevalúan su trabajo y registran una mejora pendiente.	Rúbrica de evaluación	Rúbrica, ficha de autoevaluación, productos elaborados.




 Lic. Katherine Jessica Caldas Ramos
 Docente responsable

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE LA HABILIDAD TÉCNICA

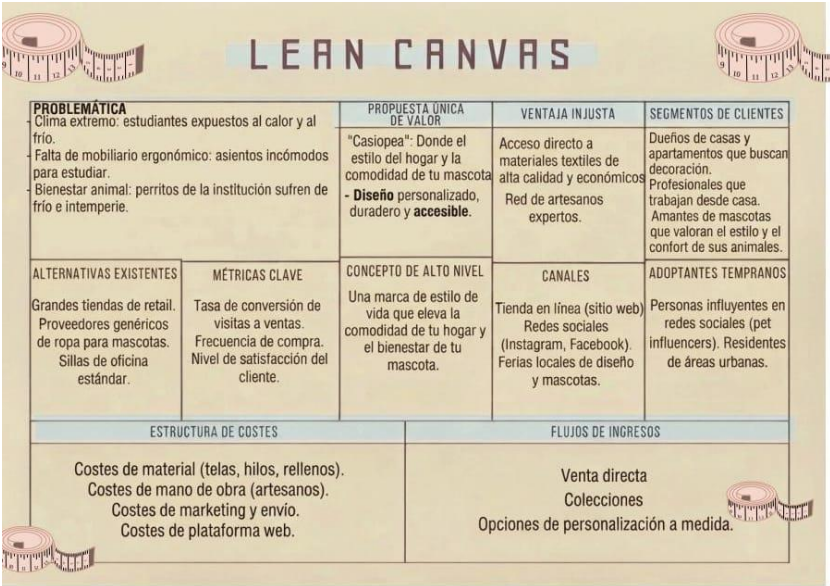
Indicadores Estudiantes		Interpreta hallazgos del Design Thinking				Formula hipótesis falsable del bloque Problema				Define evidencias y criterios de validación				Argumenta y mejora sus hipótesis			
		Integra varios hallazgos relevantes, distingue con precisión hechos, necesidades, problemas y supuestos, y prioriza con argumentos.	Identifica los hallazgos relevantes y diferencia problema de supuesto de manera adecuada.	Identifica algunos hallazgos, pero mantiene confusión entre hechos, problemas y supuestos.	Presenta dificultad para interpretar los hallazgos y requiere orientación constante.	Formula una hipótesis específica, clara y refutable; define usuario, problema y evidencia/indicador de validación con precisión.	Formula una hipótesis clara y comprobable, definiendo usuario, problema y evidencia básica.	La hipótesis es parcialmente específica o la evidencia de validación es poco clara.	Formula una afirmación general, no comprobable, o requiere acompañamiento permanente.	Selecciona evidencias pertinentes, medibles/observables y suficientes para tomar decisiones.	Define evidencias pertinentes y observables para comprobar las hipótesis.	Define evidencias generales o poco pertinentes.	No define evidencias claras o no comprende cómo comprobar la hipótesis.	Justifica sus decisiones con evidencias, incorpora retroalimentación y reformula autónomamente para mejorar la calidad de las hipótesis.	Explica sus decisiones, recibe retroalimentación y realiza mejoras pertinentes.	Explica parcialmente sus decisiones y requiere orientación para incorporar mejoras.	Presenta dificultades para argumentar y mejorar sus hipótesis.
		Inicio	Proceso	logrado	Logrado destaca.	Inicio	Proceso	logrado	Logrado destaca.	Inicio	Proceso	logrado	Logrado destaca.	Inicio	Proceso	logrado	Logrado destaca.
01	ARAPA MARTINEZ, CAMILA XIMENA AMISHA				X				X				X				X
02	BARRIOS COLOS, JENNIFER LADY VIOLETA	X				X				X				X			
03	CABANILLAS MARQUEZ, ANNETTE ESTRELLA			X				X					X			X	
04	CABANILLAS MARQUEZ, DAFNE EMILIE CIELO			X				X					X			X	
05	CHAMBA REYES, TEOMARA KARELYN	X				X				X					X		
06	CHAPONAN MEDINA, NATALY YAMILET				X				X				X				X
07	DEZA QUISPE, NICOL VANESSA	X				X				X				X			
08	DOMINGUEZ HUAMAN, BRITANY GERALDINE				X				X				X				X
09	IBÁÑEZ YAURE, LUCIA ALEXANDRA				X	X						X		X			
10	LAYME GORDILLO, MARIANA NICOL			X			X					X				X	
11	LINARES NUÑEZ, CAMILA ALEJANDRA				X					X			X				
12	NALVARTE TUANAMA, GENESIS DANIELA				X				X				X				X
13	PADILLA VIDAL, NAOMI MILENE				X				X				X				X
14	PALACIOS HERNANDEZ, ROSA GAELA			X			X				X			X			

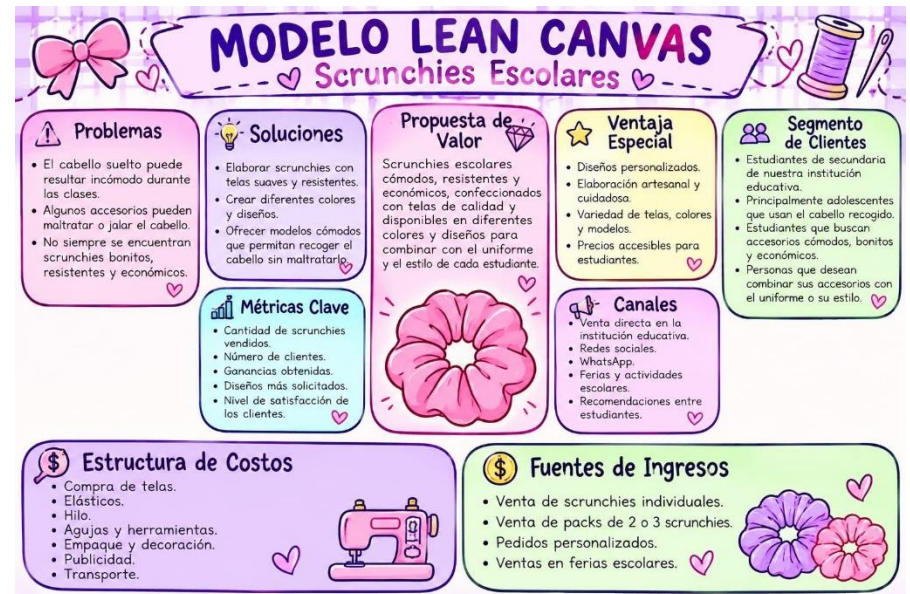
15	QUISPE HUACHACA, DANNA ABIGAIL			X	X				X				X				X
16	ROMERO CALA, EDGARY CONCEPCIÓN				X				X			X					X
17	SONEHUA AHUANARI, SAORI ERINETH				X				X			X					X
18	ZATALAYA TELLO, MARÍA MILAGROS				X				X				X				X

ESCALA DE VALORACIÓN

NIVEL DE LOGRO	PUNTAJE	RANGO TOTAL
Logro Destacado (AD)	4	21–24 puntos
Logro Esperado (A)	3	16–20 puntos
En Proceso (B)	2	11–15 puntos
En Inicio (C)	1	06–10 puntos

TRABAJOS DE LAS ESTUDIANTES (LIENZO LEAN CANVAS)





SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9- BIMESTRE III-HABILIDAD TECNICA

I. **Título:** " Ejecutamos el Control Técnico en la Expo Venta ”

II. **DATOS GENERALES:**

ÁREA	E.P.T.	FECHA	01 DE OCTUBRE
GRADO/SECC	2º F	DURACIÓN	5 horas
BIMESTRE	III	DOCENTE	KATHERINE JESSICA CALDAS RAMOS
METODO DIDACTICO	MÉTODO INSTRUCTIVO DE LOS 4 PASOS		

III. **PROPOSITO DE APRENDIZAJES**

PROPÓSITO DE LA SESIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE
Ejecutar procesos de control técnico y reposición de productos durante la feria institucional.	• Aplica una lista de verificación para revisar calidad, presentación, limpieza, acabados y etiquetado. • Identifica defectos y clasifica los productos como aptos para la venta, por corregir o para retirar temporalmente. • Registra las unidades disponibles, vendidas y por reponer, manteniendo actualizado el control de existencias. • Ejecuta la reposición de manera ordenada, segura y oportuna, cuidando la presentación del punto de venta. • Comunica incidencias y propone acciones correctivas respetando los acuerdos del equipo. • Actúa con responsabilidad, precisión y colaboración durante el control técnico.	Evidencias de producto: • Ficha de control técnico • Registro actualizado de existencias y reposición. Evidencias de proceso: • Lista de verificación • Registro de defectos/incidencias • Control de unidades vendidas, disponibles y repuestas. Evidencias de actuación: • Manipulación cuidadosa de prendas • Cumplimiento de funciones, comunicación y atención responsable del espacio de venta.
COMPETENCIAS TRANSVERSALES	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Define metas de aprendizaje; organiza acciones estratégicas; monitorea y ajusta su desempeño. Gestiona información e interactúa en entornos virtuales; crea contenidos digitales en diversos formatos.	Organiza los pasos para revisar productos y controlar existencias; verifica sus funciones, identifica errores y ajusta sus acciones con apoyo de la lista de control y la retroalimentación. Registra y organiza información de productos y existencias en una hoja digital, cuando hay recursos tecnológicos, y comunica los datos de manera clara y responsable.
ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES	ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de búsqueda de la excelencia Orientación al bien común	Superación personal Responsabilidad y solidaridad	Verifican la calidad de las prendas, corrigen errores y mejoran su presentación para brindar una experiencia de compra satisfactoria. Cumplen roles, mantienen el área ordenada, informan incidencias y apoyan al equipo para que el control y la reposición beneficien a todos.

SITUACIÓN SIGNIFICATIVA O PROBLEMÁTICA

Los estudiantes de segundo grado de la especialidad de Industria del Vestido participan en la feria institucional Expo Venta, donde exhiben y comercializan prendas y productos textiles elaborados durante el proyecto de emprendimiento escolar. Para ofrecer productos confiables y mantener una presentación atractiva, no basta con confeccionar las prendas: también es necesario revisar sus acabados, limpieza, tallas, etiquetas y presentación, además de controlar cuántas unidades hay disponibles y cuáles deben reponerse.

Durante una feria pueden aparecer productos con hilos sueltos, manchas, etiquetas faltantes o acabados que necesitan corrección; asimismo, la venta de algunas unidades puede dejar espacios vacíos en la exhibición o generar diferencias entre el stock registrado y el stock real. Si estas situaciones no se detectan y registran a tiempo, se puede afectar la calidad percibida, la organización y la atención a los clientes.

Por ello, los estudiantes asumirán roles para aplicar una lista de verificación técnica, separar los productos que requieran corrección, registrar las existencias y realizar reposiciones seguras y ordenadas.

RETO O DESAFÍO: ¿Cómo podemos garantizar que los productos textiles exhibidos en la Expo Venta cumplan los criterios técnicos de calidad y que la reposición se realice oportunamente, manteniendo un registro confiable de las existencias?

II. DESARROLLO DE LO PROCESO DIDÁCTICOS DE LA SESIÓN

Proceso didáctico	Tiempo	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Instrumentos	Recursos
PREPARAR	25 minutos	Saluda, presenta el propósito y el reto. Muestra prendas aptas para la venta y prendas con defectos visibles. Pregunta: ¿Qué revisamos antes de exhibir una prenda? ¿Qué hacemos si encontramos un defecto? ¿Cómo sabemos cuántas unidades quedan? Explica normas de higiene, seguridad, cuidado de prendas y distribución de roles.	Observan y comparan productos, comparten experiencias, identifican riesgos y criterios de calidad. Acuerdan roles: control técnico, registro de stock, reposición y organización del punto de venta.	Lista de cotejo	Prendas de muestra, pizarra, lista de verificación, etiquetas y formatos de stock.
DEMOSTRAR	40 minutos	Modela la inspección: limpieza, costuras, remates, cierres/botones, talla, etiqueta y presentación. Demuestra cómo clasificar: apto para venta, requiere corrección o retirar temporalmente. Ejemplifica conteo inicial, registro de ventas/salidas, existencias y reposición; explica cómo registrar incidencias.	Observan la demostración, toman notas y formulan preguntas. Identifican los criterios y el orden de registro. Analizan ejemplos y justifican si cada producto debe venderse, corregirse o separarse.	Lista de cotejo	Prendas, lista de cotejo, ficha de control técnico, hoja de stock, lapiceros y señalizadores.
APLICAR	115 minutos	Organiza equipos y asigna funciones. Entrega formatos y acompaña la revisión de productos reales o una simulación. Supervisa el cuidado de las prendas y ayuda a resolver discrepancias entre stock físico y registro. Pregunta: ¿Qué defecto observaste? ¿Qué acción corresponde? ¿Coincide el stock? ¿Qué producto debe reponerse primero? Retroalimenta durante la tarea.	Revisan cada producto con la lista; registran el resultado e incidencias. Cuentan unidades y anotan stock inicial, ventas/salidas, existencias y reposición. Separan productos no aptos, comunican defectos y reponen productos aptos con orden, actualizando el registro y contrastándolo con el conteo físico.	Escala de estimación	Lista de verificación, productos textiles, etiquetas, percheros/mesa, ficha de incidencias, registro de existencias y útiles.
COMPROBAR	46 minutos	Solicita una segunda revisión con menor apoyo. Verifica la coherencia de registros y calidad de la reposición. Aplica la rúbrica y promueve autoevaluación/coevaluación. Pregunta: ¿Qué error detectamos a tiempo? ¿Cómo verificamos el stock? ¿Qué hacemos si no coincide el registro? Retroalimenta y señala mejoras.	Realizan una revisión final autónoma, verifican el orden del área, exhiben solo productos aptos y separan los observados. Presentan los formatos, explican incidencias y acciones correctivas y reflexionan sobre logros y aspectos por mejorar.	Escala de estimación	Rúbrica, fichas completadas, autoevaluación y productos organizados.




 Lic. Katherine Jessica Caldas Ramos
 Docente responsable

EVIDENCIAS

RED DE EMPRENDIMIENTOS ESCOLARES PARA LA SOSTENIBILIDAD Y EDUCACIÓN FINANCIERA EN LA IE ESTADOS UNIDOS

¡INVITACIÓN A LA COMUNIDAD EDUCATIVA!

GRAN EXPOFERIA DE PROYECTOS REDEAN

DÍA: JUEVES 24 DE SETIEMBRE 2026

SOSTENIBILIDAD

EDUCACIÓN FINANCIERA

REDEAN
RED DE EMPRENDIMIENTOS ESCOLARES PRODUCTIVOS

PRODUCTOS DE CONFECCIONES INDUSTRIALES

ALIMENTOS PROCESADOS

PRODUCTOS DE EBANISTERÍA

SERVICIOS Y PRODUCTOS DE COMPUTACIÓN

¡Ven y apoya el talento de nuestros

Compartire en:

COMODIDAD
QUE TE ACOMPAÑA
Cada día

PANTALÓN UNISEX
FRENCH TERRY ACANALADO

Estilo, confort y versatilidad en cada paso.

- 100% ALGODÓN**
Suave, fresco y agradable al tacto.
- VERSÁTIL**
Perfecto para cualquier ocasión: casa, salidas o actividades diarias.
- CINTURA AJUSTABLE**
Pretina con cordón que se adapta a ti.
- CONFORT QUE SE SIENTE**
Brinda libertad de movimiento y comodidad todo el día.

PRECIO NORMAL
~~S/ 40~~

¡PROMOCIÓN!
S/ 20
SOLO POR TIEMPO LIMITADO

Siéntelo. Vívelo. Elígelo. ♥

ENCUÉNTRANOS EN:
STAND DE INDUSTRIA DEL VESTIDO
I.E. ESTADOS UNIDOS

PAGA CÓMODO Y SEGURO

EFFECTIVO

yape
YAPE

Hecho por estudiantes, para ti ♥



